

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 15 april 2020 09:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: presentatie Catshuis en Duits onderzoek

Zie onze mailwisseling, weet je ook beetje hoe [REDACTED] er inzit.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 15 april 2020 9:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: presentatie Catshuis en Duits onderzoek

Ok, dank, [REDACTED] Ik zeg overigens niet dat ik per se voor een heel gedetailleerde ladder ben. Ik zou het echter de moeite waard vinden om te kijken of VO-Raad, LAKS en bonden voor het VO iets dergelijks werkbaar zouden vinden. Onderwijskundig is daar namelijk het meest voor te zeggen.

Als een en ander praktisch te ingewikkeld is (of men daardoor juist gezeur tussen ouders en scholen verwacht) kunnen we altijd nog terugvallen op de optie iedereen heel kort naar school (in cohort of op 1,5 m). Dat is onderwijskundig dan wel de minste optie, maar dan wellicht meest haalbare.

Groet

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 apr. 2020 om 21:53 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi, jouw punt zit volgens mij al deels in de notitie. Daaruit halend (optie 1), zou je misschien zo het verhaal op kunnen bouwen, even alleen voor VO:  
RIVM geeft de randvoorwaarden (zit in notitie). Daaruit volgt aantallen per m<sup>2</sup> (naast de hygiëne en gezondheidsvoorschriften: niet verkouden etc).  
We weten dat we niet alle kinderen tegelijk laten starten.  
Dus we geven voorrang aan kinderen, waarbij we prioriteringsvolgorde aangeven die afgelopen wordt tot maximum aantal bereikt is: dus eindexamenklassen, vooreindexamenklassen, de groep uit de noodopvang, kinderen die er slecht voor staan om over te gaan, brugklassen, en daarna alle leerlingen etc. Hoe ver je komt in het aflopen van deze volgorde, zal dus per school verschillend zijn, hangt van gebouw af, en verdeling van aantallen kinderen.  
Zoals regulier ook gaat: als docenten ziek zijn of zelf tot kwetsbare groep behoren en dus niet kunnen werken (zwakke gezondheid) wordt inval geregeld of vallen lessen uit.  
Behalve gym (lijkt me minder handig nu) denk ik niet dat we moeten prioriteren tussen de vakken. Het lijkt me heel lastig verkoopbaar om Nederlands te verkiezen boven bijvoorbeeld aardrijkskunde.  
Als vervolgens de voorschriften verder versoepeld worden, kan de prioriteringsladder verder worden afgelopen (de ladder van Slob:-)).  
Ik zou hierin dus kaderstellend zijn, en geen vrijheid voor de scholen. Ook geen vrijbrief aan docenten om zich aan hun taak te onttrekken, alleen als ze ziek zijn of kwetsbare gezondheid, en misschien kwetsbare partner. Dat moet dus individueel bepaald worden.  
Qua vervoer: kinderen op de fiets afstand in acht laten nemen (kan niet helemaal natuurlijk) en in het OV: toch meer treinen en bussen inzetten op bepaalde lijnen?

Helpt dit [REDACTED] in de discussie, Vandaag zat ik klem met andere overleggen die ook door moesten. Oa burgerschap: goed overleg en fijn dat [REDACTED] jou weer kon vervangen!

Morgen meer tijd om na te denken.

Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 apr. 2020 om 20:42 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Dank, zeker interessant.

Even alleen naar jullie twee: alvast een observatie van mijn kant nav het bestuurlijk overleg van zojuist en ook na het lezen van het Duitse voorbeeld:

Het gaat bij ons vooralsnog veel over interpretaties RIVM, wat praktisch wel en niet kan etc. Oftewel, vooral de protocollen. Allemaal heel belangrijk natuurlijk en daar moet het veld goed invulling aan geven.

Uiteindelijk is dat echter wel vooral uitvoering. In aansluiting op het MT van vanmiddag nog een extra aanmoediging van mijn kant dat wij vooral ook helder adviseren welk scenario wij - gegeven dat we vanuit medische en praktische overwegen vernemen wat wel en niet mag, en daar helpen de protocollen wel, voor - nou echt het meest wenselijk vinden tav zowel wie: welke leerlingen (in schooljaren, schoolsoorten) het eerst naar school mogen en het wat: wat zij dan zouden moeten worden onderwezen.

Scholen - zeker VO - willen daarin zoveel mogelijk vrijheid, maar ik vind het wel onze taak om daar zoveel mogelijk eenduidigheid en richting in te geven vanuit het belang voor de gehele schoolloopbaan van leerlingen en de maatschappelijke fall out daarvan.

En vooral veel respect voor de bergen werk die nu verzet worden!

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 apr. 2020 om 16:29 heeft [REDACTED] [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ter informatie. Weet niet of jullie dit ook hadden gezien.

Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>

**Datum:** 14 april 2020 om 16:26:41 CEST

**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]"



- Presentatie Catshuissessie
- Adviesrapport Nationale Akademie der Wetenschappen Leopoldina (onderaan deze mail heb ik een korte NL samenvatting hiervan opgenomen)

Het verslag van het OT vandaag volgt.

Groet!



--

Op 13 april heeft de Nationale Akademie der Wetenschappen Leopoldina (Duitse KNAW) een advies uitgebracht over hoe het beëindigen van de anti-coronamaatregelen eruit zou kunnen zien. Bondskanselier Angela Merkel heeft vlak voor Pasen aangekondigd dat dit advies een belangrijke rol zal spelen in het besluit over de maatregelen in de komende periode. Vandaag heeft bondskanselier Merkel een overleg met het 'Corona-Kabinet' en morgen staat een teleconferentie van Merkel met de minister-presidenten van de deelstaten gepland. Daarna zal zij bekendmaken wat de vervolgstappen zijn en of de maatregelen geleidelijk versoepeld kunnen worden.

De 26 toonaangevende wetenschappers zijn van mening dat het ontwikkelen van een exit-strategie belangrijk is om de bevolking perspectief te bieden. De psychische en fysieke gevolgen van de maatregelen moeten niet onderschat worden. Daarnaast kan het vooruitzicht van concrete versoepelingen eraan bijdragen mensen te motiveren zich aan de maatregelen te blijven houden.

De belangrijkste adviezen uit het rapport van Leopoldina:

*Algemeen*

- Het voorkomen van een tweede golf van besmettingen moet absoluut voorkomen worden;
- De afstands- en hygiëneregels moeten van kracht blijven. Als het niet mogelijk is om voldoende afstand te houden, moeten mondkapjes gedragen worden;
- Inmiddels is het mogelijk om de maatregelen langzaam en gedeeltelijk af te bouwen;
- De verspreiding van het virus (hoeveel mensen waren en zijn besmet, hoeveel mensen zijn immuun) moet systematisch onderzocht worden om steeds voorspellingen te doen voor de aankomende 2 weken. Hiermee kan blijvend beoordeeld worden of de maatregelen weer verscherpt moeten

worden of verder teruggeschroefd kunnen worden;

- De inzet van apps is hiervoor onmisbaar. Dit moet op vrijwillige basis, de data moeten na 4 weken verwijderd worden, het nut van de apps moet aan de bevolking uitgelegd worden.

#### *Kinderopvang en onderwijs*

- Heropening van scholen moet z.s.m. Thuisonderwijs zorgt ervoor dat de sociale ongelijkheid in het onderwijs nog meer versterkt wordt, m.n. in het basisschoolonderwijs. Daarom moeten eerst de bovenste klassen van de basisschool weer les op school krijgen. De kinderen moeten 'mond-neus-bescherming' dragen, per les mogen maximaal 15 leerlingen in een lokaal zitten, aanvankelijk worden alleen de vakken Duits en Wiskunde op school gegeven, de leerlingen hebben gespreide pauzes;
- De volgende groep die les op school moet krijgen, zijn middelbare scholieren vmbo en havo die vlak voor het eindexamen zitten. Zij moeten aanvankelijk alleen Duits, Wiskunde en Vreemde Talen op school krijgen. Voor vwo-leerlingen geldt dat zij zoveel mogelijk gebruik moeten maken van 'digitale media' en 'selbstorganisiertes Lernen' (zelfstandig leren);
- Alle examens moeten doorgaan;
- Het onderwijs aan universiteiten moet tot de zomervakantie zoveel mogelijk digitaal plaatsvinden;
- Kinderdagverblijven bieden noodopvang aan, maar blijven gesloten voor reguliere opvang. De reden is dat kleine kinderen niet met mondkapjes kunnen omgaan en dat zij een te groot risico vormen voor de verspreiding van het virus.

#### *Samenleving en openbare leven*

- Vanuit maatschappelijk en grondwettelijk oogpunt is het belangrijk om een exit-strategie te ontwikkelen. Als het aantal nieuwe besmettingen stabiel blijft, het gezondheidssysteem normaal kan functioneren en mensen zich aan de hygiënemaatregelen houden, kan het openbare leven weer opgestart worden. Wel moet het dragen van mondkapjes verplicht worden als ergens de afstandsregels niet nageleefd kunnen worden (bv. in supermarkten of op het werk);

- Thuiswerk moet zoveel mogelijk voortgezet worden;
- Bij beroepen waar dit niet kan, moet in ploegen gewerkt worden. Het wisselen van werknemers tussen de ploegen wordt afgeraden. Ook tijdens pauzes mogen de ploegen niet met elkaar mengen;
- Reizen (werk en privé) kan hervat worden, maar ook hier moeten de afstandsregels van kracht blijven en moeten mondkapjes verplicht worden;
- Voor sport- en cultuurevenementen is het belangrijk dat bezoekers voldoende afstand kunnen houden. Dit betekent dat sommige evenementen eerder kunnen worden hervat dan andere (museumbezoek waarschijnlijk eerder dan voetbalwedstrijden of popconcerten);

#### *Economie*

- Belastingmaatregelen om bedrijven en werknemers te helpen;
- Klimaatmaatregelen absoluut niet terugschroeven en doorgaan met de verduurzaming van de economie (o.a. de Green Deal);
- EU-lidstaten die zwaar getroffen zijn aan kredieten en steungelden onder gunstige voorwaarden helpen (in het rapport wordt niet gesproken over coronabonds).

Om de bovenstaande exit-strategie te kunnen uitvoeren, zijn voldoende mondkapjes essentieel. Dit zal een enorme opgave worden, aangezien er nu al een tekort is. Er zullen niet miljoenen, maar miljarden mondkapjes nodig zijn om de hele bevolking en de gezondheidszorg van mondkapjes te voorzien.

<2020\_04\_13\_Coronavirus-Pandemie-Die\_Krise\_nachhaltig\_überwinden\_final.pdf.awsec>  
<Catshuispresentatie v1042020 -.pptx.awsec>